



# Diplomacia científica: ¿falacia tecnocrática o **gobernanza** **global** en salud?

Bioética: Investigación y Educación (IE)

Dra. Ana B. Cruz-Valiño

[Ana.cvalino@udc.es](mailto:Ana.cvalino@udc.es)



# 1. ESCENARIO. Problemas globales, diplomacias plurales.

## 1. PROBLEMAS GLOBALES

Exceden de una región y producen efectos devastadores (cambio climático, biodiversidad, epidemiología, bioterrorismo), Requieren cooperación y nuevas formas de gobernanza

## 2. DIPLOMACIAS PLURALES

-Contexto histórico. 90' un nuevo (de-)orden internacional (+ fin Guerra Fría). Re-establece reputación. (*“soft power”*). Acompaña al proceso de globalización.

-Formas de diplomacia (medioambiental, digital, cultural) o “transprofesionalización” (nuevas realidades, formas y procedimientos) ("migraciones" diplomáticas/profesiones):

-*Continuum*: desprofesionalización-Nuevos actores-Nuevas estructuras- sistema producción (revolución digital). "*la apertura del mundo [diplomático] al cambio*".

**Diplomacia+Ciencia**= *enfoque innovador* para resolución pacífica y coordinada problemas. **Sinergia** disciplinas (biología, tecnología, biomedicina, derecho y ciencia política).

## 3. DIPLOMACIA SANITARIA (DS)

-Medicina=**sector económico estratégico**= focos de tensión: 1) innovación tecnológica y expectativas público, 2) mercado, 3) valores de la medicina se diluyen, y 4) medicina de calidad, identificada con diagnósticos y tratamientos sofisticados, genera confusión (Hastings Center 1996).

-Interacción **salud-política exterior-comercio**= Vanguardia negociación salud mundial, intereses políticos/científicos, industria farmacéutica, propiedad intelectual e interesados se solapan. Td colaboraciones exitosas (virus zika).

## 2. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

### 1) DIMENSIONES (Royal Society):

- a) **Ciencia en la diplomacia:** objetivos de política exterior (+asesoramiento científico).
- b) **Diplomacia para la ciencia:** cooperación internacional para la ciencia. ←
- c) **Ciencia para la diplomacia:** cooperación científica para mejorar RR.EE.

### 2) CATEGORÍA DE ACCIONES (Gluckman 2017).

- a) necesidades **nacionales**, profundizando en intereses **locales/regionales**.
- b) abordar intereses **transfronterizos**.
- c) satisfacer necesidades y **desafíos globales**.

### 3) MOTIVACION (Flink & Schreiterer 2010)

- a) **Acceso.** capacidad nacional innovación/ y **competitividad**.
- b) **Fomento.** Logros en I + D (**marketing global**). Capta investigadores y empresas, reputación.
- c) **Influencia.** «**poder blando**». Atraer talento, capital, prestigio internacional, opinión pública, líderes pcs/ ecs

### 4) ACTORES: Dos categorías: 1) posiciones **Institutionalizadas**, y 2) no **Institutionalizadas**.

### 5) DETERMINANTES Y DESINCENTIVOS

- a) **Stoppers:** **Nacionalismo**, ausencia de liderazgo
- b) **Warnings:** Burocracia, **competir vs. colaborar**.
- c) **Drivers:** buenas prácticas (e. g. EU apoyo CTI).

### 6) ¿RIESGOS Y CONTRADICCIONES?

**Conflicto de intereses.** Científico/asesor

**Contradicciones**= N.I.I.OS. *Normative.imprecise.idealistic,nstrumentalises scientists/science.optimistic.sensationalist*

**Falacia tecnocrática:** medios/fines. Reduce los problemas éticos a meros **problemas técnicos**.

## DEFINICIONES

- “**colaboraciones científicas entre naciones para abordar problemas comunes que enfrenta la humanidad siglo XXI construir asociaciones internacionales**”( (Federoff 2009).
- “**participación en la toma de decisiones, y que junto con la ciencia, se complementan brindando soluciones mundiales a problemas sociales**”**herramienta(...)** impulsa **intereses locales/nacionales/transnacionales/globales, apoyados en acciones de CTI** (Vargas Solorzano).
- “**expresión paraguas**” = “**intercambios formales/informales, educación/políticas/divulgación**”, heterogéneas/actor (Basha 2016)
- Declaración Madrid DC 2018: **concepto laxo:** “**prácticas en la intersección de la diplomacia científica a nivel global**”. EncuentroS4DC4:

## 2. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL (2)

### 4) ACTORES

Dos categorías:

- 1) Posiciones Institucionalizadas, y
- 2) no Institucionalizadas.

### 5) DETERMINANTES Y DESINCENTIVOS

- a) Stoppers: **Nacionalismo**, ausencia de liderazgo
- b) Warnings: Burocracia, **competir vs. colaborar**.
- c) Drivers: buenas prácticas (e. g. EU apoyo CTI).

### 6) ¿RIESGOS Y CONTRADICCIONES?

- Conflicto de intereses. Científico/asesor
- Contradicciones= N.I.I.OS. Normative.imprecise.idealistic, nstrumentalises scientists/science.optimistic.sensationalist
- **Falacia tecnocrática**: medios/fines. Reduce los problemas éticos a meros problemas técnicos.

### 3. RESPUESTA A LOS RIESGOS/CONTRADICCIONES

Al incesante avance de ciencia y técnica lo acompaña el correlativo aumento de los riesgos

#### 1. Principio de precaución. Triple dimensión (idóneo)

1) **Jurídica**. Pº Derecho internacional consuetudinario (instrumentos internacionales)

2) **Política**. Pº de política pública y regla de Derecho gestiona situaciones de incertidumbre.

3) **Ética**. Circunscrita a ética responsabilidad (Hans Jonas) considera efectos acciones presentes sobre generaciones. Invoca **responsabilidad moral**, no jurídica, en forma de deberes, no de derechos.

Respuesta política: ante posible **daño grave e irreversible** (vida, salud, medioambiente) x tecnologías novedosas, sin evidencia científica.

Al Derecho se le exige intervenir con medidas de protección (**criterio de prudencia y ecuanimidad**): Desde soluciones extremas (prohibición actividad) - intermedias (moratorias, reiterar EC,+ I). Concilia: protección bienes/sin alterar actividades científicas o económicas.

**2. Deontología científica vs. CI.** : “...representa un conflicto entre el deber público y los intereses privados de un empleado, cuando el empleado tiene, a título particular, intereses que podrían influir indebidamente en la forma correcta de ejercicio de sus funciones y responsabilidades oficiales”. (OCDE). Detectar **áreas de riesgo** en organizaciones y promover conciencia ética y responsabilidad en toma de decisiones. La medida precautoria es la **declaración pública** de CI. No es malo desear bienes instrumentales o secundarios (salario, reconocimiento) cuando no se anteponga al bien primario profesión.

**3. Bioética:** Tecnologías emergentes y convergentes en biomedicina difuminan el límite ciencias físicas/biológicas, tratamiento/investigación, fines médicos/no médicos. Tb desarrollos en genética, IA y macrodatos plantean **desafíos éticos** (identidad, autonomía, privacidad y no discriminación). Progreso científico +terapias innovadoras no son asequibles. Cambios demográficos (migración y envejecimiento) introduce inequidades. Salvaguardar Pº justicia y DH= cómo queremos que sea la vida de personas y la sociedad. La Bioética como foro de reflexión y alerta ante usos inadecuados.

# Deliberación-conclusión

## *Falacia tecnocrática*

?

La crisis de salud pública por la Covid-19 ha potenciado la percepción errónea, presente en los 70, calificada como “*falacia tecnocrática*”.

Reduce los problemas éticos a meros **problemas técnicos**, y que interpreta los fenómenos morales como meras cuestiones de hecho, con lo que la ética se diluye (Gracia, 2019: 37-38).

Esta busca ser un foro de debate para la deliberación social sobre las cuestiones de valor relativas a la gestión del cuerpo, la vida y la muerte (Hastings Center, 1996)

## *Orden global en salud*

La medicina constituye un sector geoestratégico.

El “poder blando” utiliza los nuevos desarrollos en defensa del interés nacional contribuyendo a promover la salud como **bien de interés global**.

Enfrentar **las crisis** (pandémica, recesión económica y climática) exige:

- Convergencia disciplinas (medicina, biología, veterinaria, ingeniería, derecho, economía).
- Evitar *seudonacionalismos* (proteccionismo científico).
- Renovar liderazgos al servicio del nuevo orden mundial.
- Integridad científica de redes y estructuras.
- Promover DH/ODS =cohesión económica/ social.
- El reto: **globalización ética** en marco transcultural (aceptación valores y derechos). Ej. desarrollo Biotecnología. Pautas que deberían ser respetadas (P° Justicia).
- Diplomacia al servicio de la ciencia.

“*solo una salud es posible*”(one health).