



Asociación de
BIOÉTICA
Fundamental
y Clínica



Osakidetza

BIZKAIKO
OSASUN MENTALEKO SAREA
RED DE SALUD MENTAL
BIZKAIA

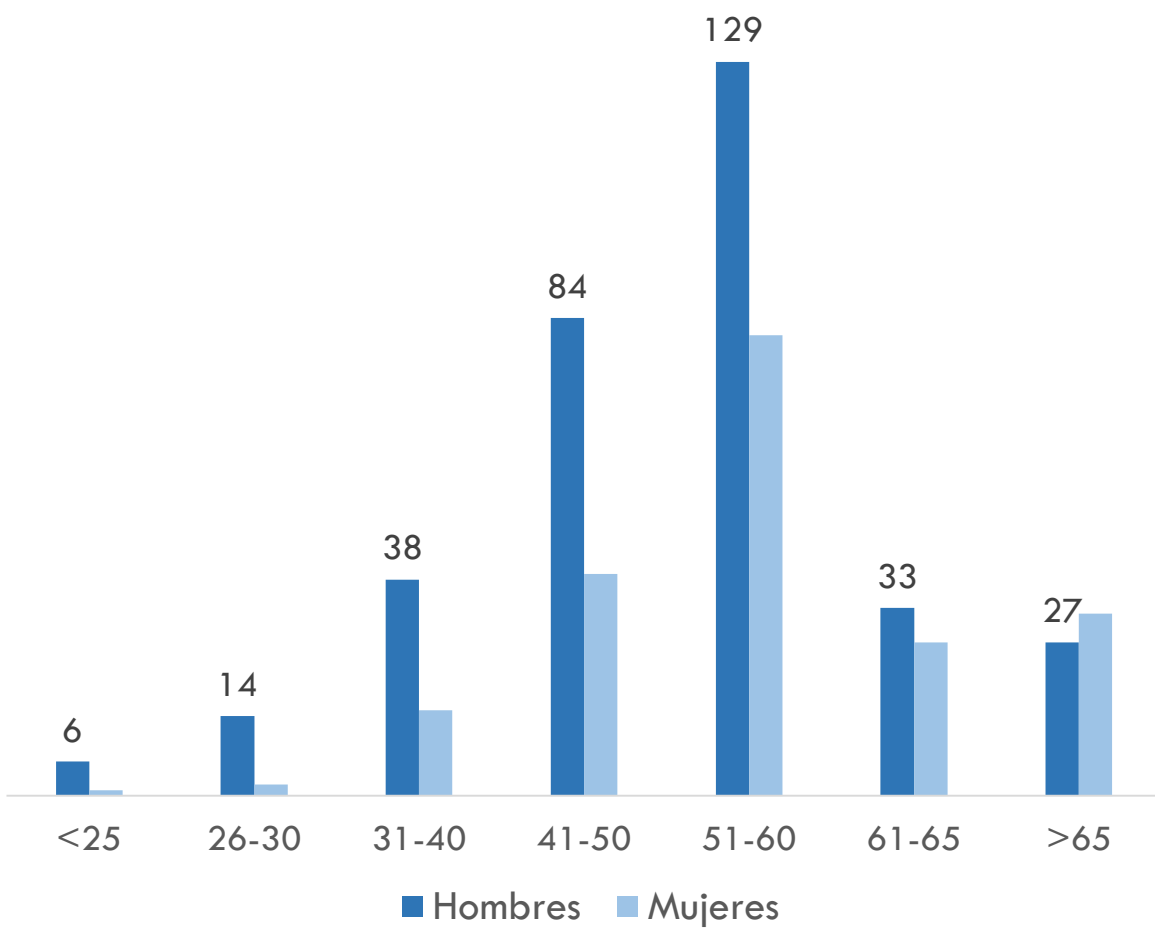
PERFIL DE PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL Y CAPACIDAD JURÍDICA MODIFICADA ¿DE QUIÉNES HABLAMOS?



Marian Larrinaga

XV CONGRESO NACIONAL DE BIOÉTICA

4-6 noviembre 2021

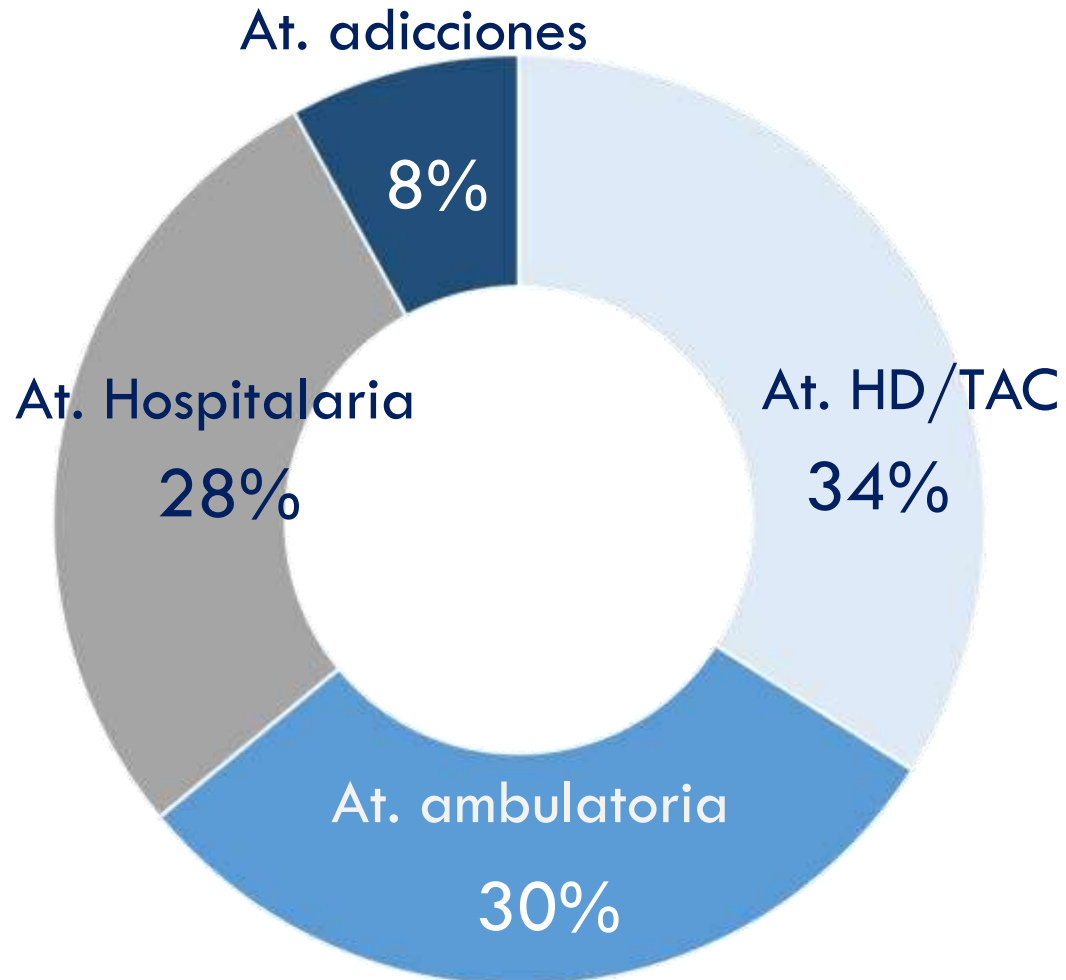
metología y muestra



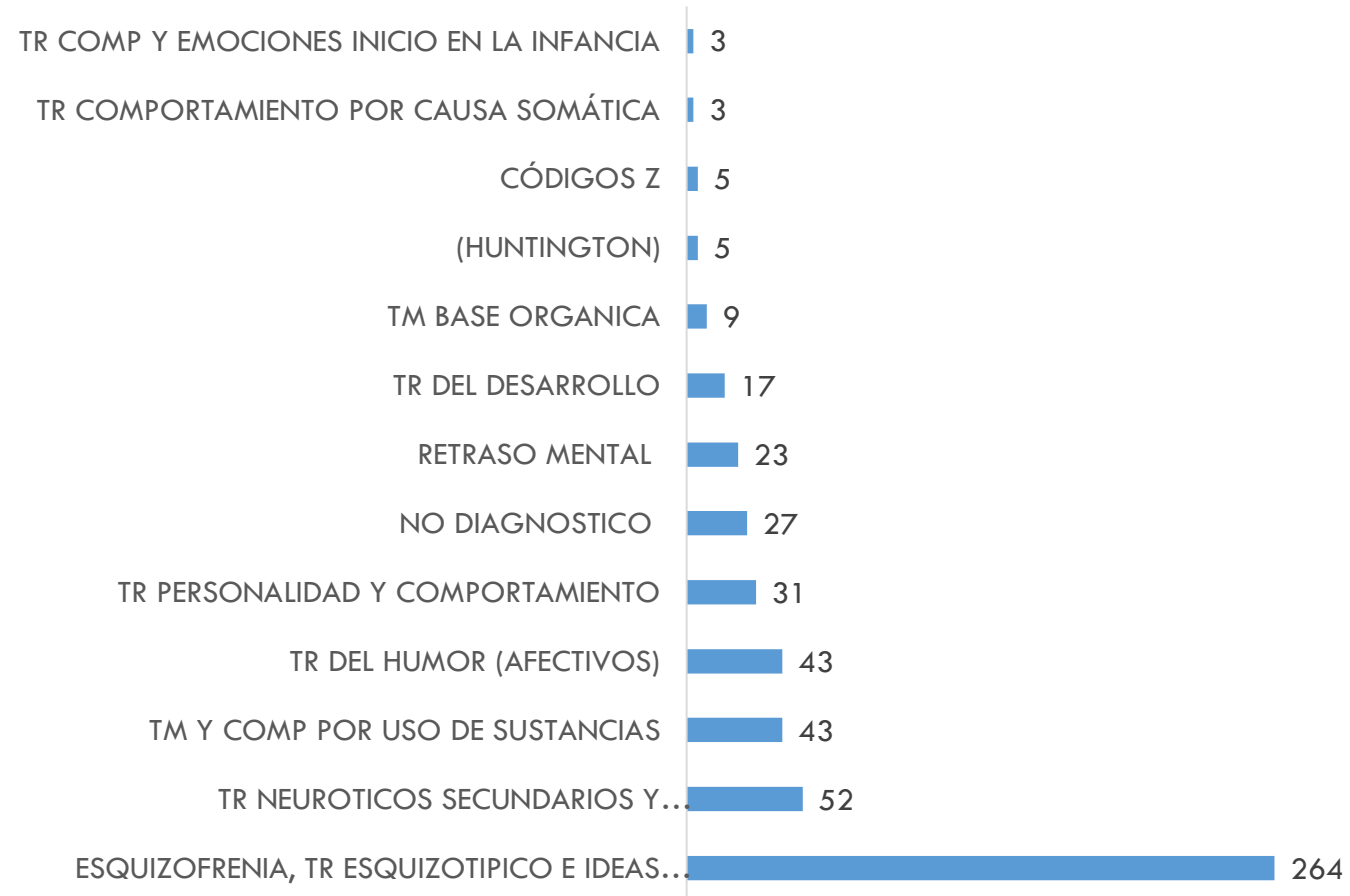
- **527 personas** con medidas de modificación de capacidad por problemas de salud mental en tratamiento en la RSMB.
- **Colectivo muy diverso**
-  331 (62,7%)  197 (37,35%)
- El rango de edad predominante: **50 años**
- Edades distribuidas **entre 21 y 86 años.**
- Datos de los formularios de Trabajo Social recogidos **entre 2018 y 2021**

datos sanitarios

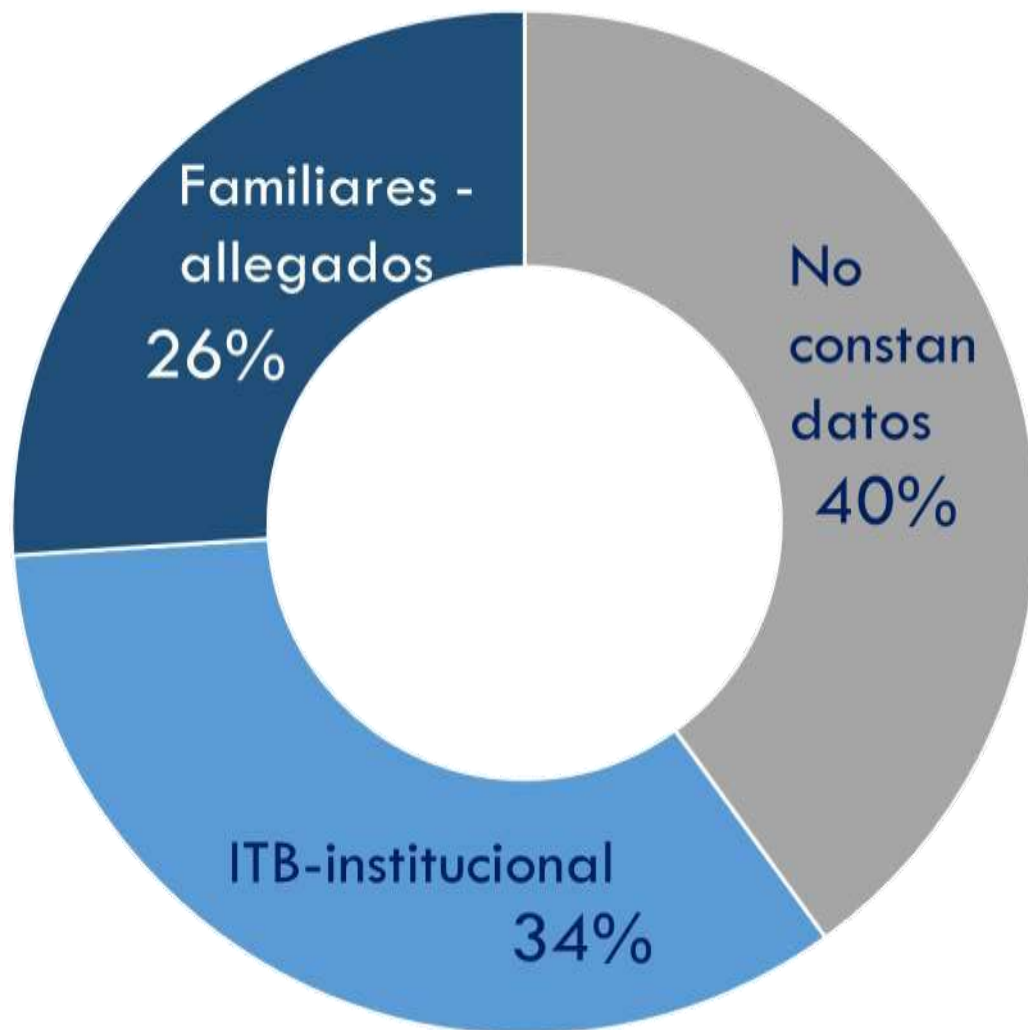
Programas de tratamiento en la RSMB



Diagnósticos CIE-10

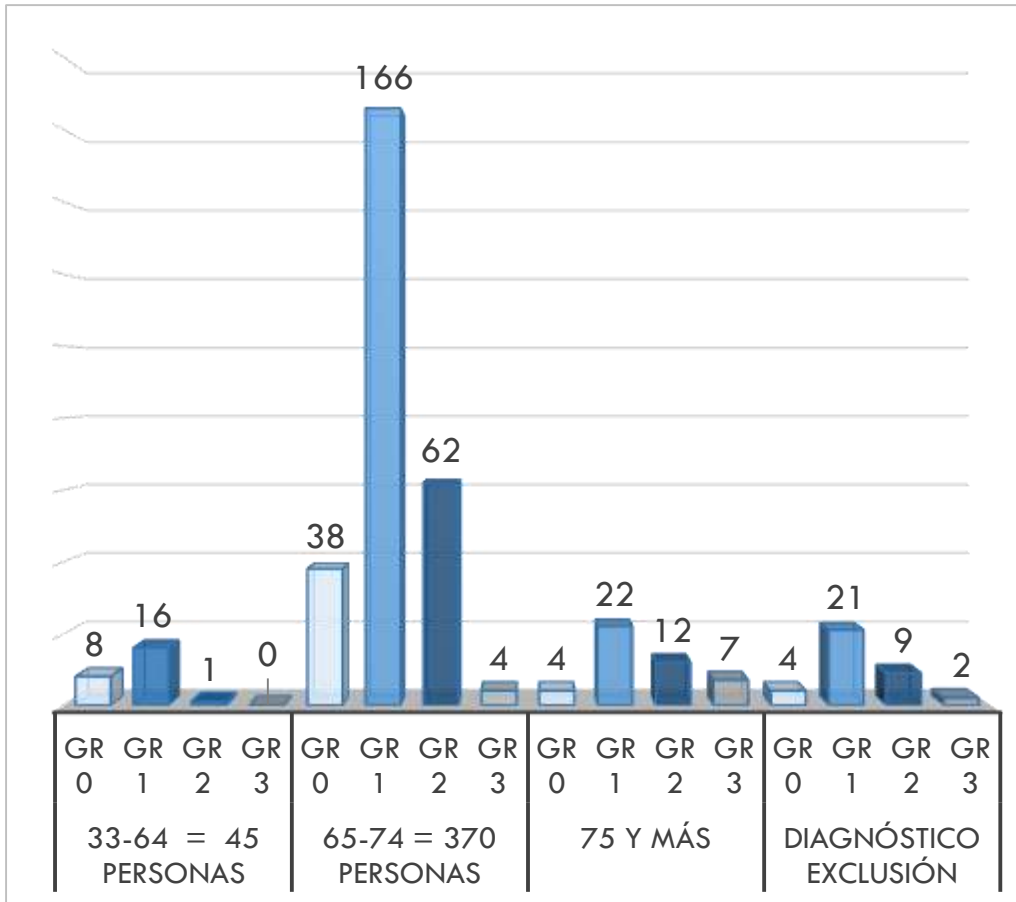


datos medidas judiciales



- En un **40%** del total de la muestra únicamente se señala que **la capacidad está modificada**, por lo que no hay datos añadidos sobre quiénes ostentan las medidas.
- Del resto de la muestra, en el **34%** la tutela o curatela le corresponde al ITB y algo más de la cuarta parte a familiares.
- En cuanto a las **sentencias judiciales**, en el **60%** de los casos **no constan datos** en los formularios.
- Con respecto a los datos constatados, algo más de la cuarta parte están bajo tutela completa. Del resto, la mayoría tiene curatelas específicas, que cada vez se concretan más.

datos sobre valoraciones sociales



- Las **valoraciones sociales** son la **puerta de entrada** al acceso a servicios y prestaciones, por lo que se consideran indicadores adecuados
- Datos de la muestra:
 - **Discapacidad** reconocida: 474
 - **Dependencia**: 309 (algún grado de dependencia valorado)
Tras la valoración a 54 se les considera no dependientes
 - **Exclusión social**: 56
- Dejando a un lado los datos absolutos se examina el grupo formado por las personas con discapacidad reconocida y se compara con las valoraciones de dependencia. Se interpreta asimilando los diferentes niveles de acceso a apoyos y se comprueba que **las personas con EM no son un grupo favorecido**.
- Se incluyen datos de diagnóstico de exclusión dado que es otra puerta de acceso a recursos y prestaciones. Faltan datos por no haber una interlocución directa entre sistemas.

algunas observaciones finales

- **No hay registros rigurosos** que reflejen y evalúen estas situaciones. Se trata de un grupo que fácilmente queda relegado.
- La **discapacidad por EM** tiene unas características muy particulares y **no sale favorecida en las políticas sociosanitarias**.
- Hay cierta tendencia a olvidar que **las personas con EM también tienen el derecho a decidir**. De hecho, las sentencias de representación en general ponen el foco en aspectos económicos y sanitarios.
- En este colectivo muchas personas van sumando problemas de muy diversos ámbitos, y hablar de “trajes a medida” exige una **estrecha colaboración entre los sistemas sanitario y social**, no se puede abordar desde un único ámbito.
- Más allá de los cambios de normativa, se requieren **apoyos reales y trabajo compartido**.